1967 ஜூன் 29]

சர்க்கரைப் பங்கீடு

*108 வின.—திரு. வை. சுவாமிநாதன் : மதிப்பிற்குரிய உணவு—வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா :—

சர்க்கரை ரேஷனை எடுத்துவிட உத்தேசம் ஏதேனும் அரசாங்கத்தின் பரிசிலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இல்லை ஐயா.

திரு. கே. விநாயகம் : இந்த சர்க்கரை விநியோக விஷயத்தைப் பொறுத்த வரையில், இப்பொழுது சென்னை நகரில் சர்க்கரை கிடைப்பதே இல்லை. அப்படியே கிடைத்தாலுங்கூட, அதிகமான விலையிலே கிடைக்கிறது. விநியோக முறை இப்படி இருக்கிறது. திடீரென்று நேற்று ஒரு உத்தரவு வந்திருக்கிறது. ஏற்கனவே இருந்த கோட்டாவை பாதியாகக் குறைத்துவிட்டதாக ஒரு உத்தரவு வந்திருக்கிறது. கிராமங்களில் சர்க்கரையே கிடைப்பதில்லை. இவ்வளவு அதிகமாகச் சர்க்கரை உற்பத்தியாகிற இந்த மாநிலத்திலே இந்த நிலை இருக்கிறது. ஒரு காலத்தில் "ஸர்ப்ளஸ்" என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு உற்பத்தி இருந்ததே. அது எப்படி இப்பொழுது திடீரென்று "டெஃபிஸிட்" ஆக மாறிவிட்டது ? எங்களைப் போன்றவர்களுக்குச் சர்க்கரையே கிடைக்காததற்குக் காரணம் என்ன ? அதற்கு இந்த அமைச்சரவை என்ன உத்தரவு போட்டிருக்கிறது ? சர்க்கரை கிடைக்கும் என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதத்தை தரமுடியும் ? சர்க்கரை நிலைமை "இம்ப்ரூவ்" ஆகுமா, அல்லது கீழே இறங்கிவிடுமா ? என்று சொல்லவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த அமைச்சரவை உத்தரவு போடும் நிலையில் இல்லை. உத்தரவாதம் செய்யும் நிலையிலும் இல்லை. கனம் உறுப்பினரோடு சேர்ந்து பரிதாபப்படும் நிலையிலேதான் இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம், இந்த மாநிலத்திலே கரும்பு விளைகிறது. இந்த மாநிலத்திலேயே சர்க்கரையும் உற்பத்தியாகிறது. ஆனால், எந்த எந்த மாநிலத்திற்கு எவ்வளவு எவ்வளவு அலாட் பண்ண வேண்டும் என்று நிர்ணயிப்பதற்கான உரிமை டெல்லியில் இருக்கும் மத்திய சர்க்காரிடம் இருக்கிறது. இந்த மாநிலத்திற்குச் சாதாரணமான சுயதேவை என்ற அளவிற்கு 16 ஆயிரம் டன் சர்க்கரை அலாட் செய்யப்பட்டு வந்தது. இது பிப்ரவரி மாதம் வரையில். ஆனால். திடீரென்று மார்ச் மாதத்திலிருந்து இது 11 ஆயிரம் டன்னுகைக் குறைக்கப்பட்டது. அதையும், இந்த மாதத்திலே ஒன்பதாயிரம் சொச்சம் டன்னுகைக் குறைத்துவிட்டார்கள். இதற்கு மத்திய அரசாங்கம் சொல்லும் காரணம், பொதுவாக இந்தியாவிலேயே கரும்பு விளைச்சல் குறைந்து விட்டது. மூன்றிலொரு பங்கு குறைந்துவிட்டது. அதனால் எல்லா மாநிலங்களும் அந்த அளவிற்குக் குறைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொன்ன காரணத்தினாலேதான், பொதுவாக இந்த நிலைமை ஏற்பட்டது. ஆனால், நாம் அவர்களைக் கேட்டிருக்கிறோம். சர்க்கரை கோட்டாவைக் கொஞ்சம் அதிகரிக்கவேண்டும் என்று. அதுவும், திருமணக்காலம் வருகிறது ; ஆனி மாதம் தமிழ்நாட்டிற்கு முக்கியமான ஒரு மாதம். அதனால், சர்க்கரைக்குத் தேவை அதிகம் இருக்கிறது. அதை உத்தேசித்தாவது சர்க்கரைக் கோட்டாவை அதிகரிக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசாங்க அமைச்சரிடம் இந்த அரசாங்கம் வற்புறுத்தியிருக்கிறது.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : ஐயா, சர்க்கரைத் தட்டுப்பாடாக உள்ள இந்த நேரத்தில் பல ஊர்களில் கற்கண்டு செய்வதற்கென்று சர்க்கரை கோட்டா அளிக்கப்பட்டு வருவதை நிறுத்தும் உத்தேசம் இந்த அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிற யோசனை இந்த அரசாங்கத்தினுடைய ஆழ்ந்த பரிசீலனையில் இருக்கிறது. கற்கண்டு மட்டுமல்லாமல், சர்க்கரை விநியோக முறை முன்னு

லிருந்த சர்க்காரால் வகுக்கப்பட்டது. அதன்படி சர்க்கரை விநியோகப் பொறுப்பு பல இடங்களில் சிலருக்குக் கொடுக்கப்பட்டதன் விளைவாக, ப்ளாக் மார்க்கெட்டில் விற்கக்கூடிய நிலைமை இந்த அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்கும் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், சீராக விநியோகம் செய்வதற்கான முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். மொத்த வியாபாரிகள் என்ற பெயரில், சம்பந்தமே இல்லாதவர்கள்கூட ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் விநியோகிக்கும் உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால், ஹோல்ஸேலர்ஸ் என்று இருப்பவர்களைக் கூட எடுத்துவிட்டு, அரசாங்கமே நேரடியாக விநியோகிக்கும் முறையை மேற்கொள்ளவும் யோசனை இருக்கிறது. பாக்டரியிலிருந்து சர்க்கரை கொடுக்கப்படுகிறதைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு மாதம் என்பது, 23-ந் தேதியிலிருந்து அடுத்த மாதம் 22-ந் தேதி வரை என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக விரைவிலே இந்த அரசாங்கம் சில குறிப்பிட்ட மாறுதல்களைச் செய்ய இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கரைப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்று உணவு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் மராமத்து அமைச்சரவர்கள், "கரும்பு யாராவது போட்டால் தண்ணீர் விடும் சாவி என் கையில் இருக்கிறது" என்று சொன்னது உணவு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா ? தெரிந்தால், அதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களே இப்படியொரு தவறான வாதத்தைக் கிளப்புவது எனக்கு விந்தையாக இருக்கிறது. நான் அவரிடமிருந்து இப்படிப்பட்ட வாதத்தை எதிர்பார்க்கவில்லை. கரும்பு யாராவது போட்டால் தண்ணீர் விடமாட்டேன் என்று என்றைக்கும் நான் சொன்னதில்லை. ஒருவாசகத்தினுடைய தலையையும் வாலையும் விட்டுவிட்டு, இடையிலே உள்ளதை மாத்திரம் வைத்துக்கொண்டு பேசுவது நல்லதல்ல. நான் சொன்னது—நெல் விளைச்சலுக்குக் குந்தகம் ஏற்படுகிற வகையில், கொள்முதல் பற்றி இந்த அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற கொள்கை தவறானது என்ற அளவிலே காங்கிரஸ் தலைவர்கள் சிலர் மேடையிலே பேச, அப்படிப் பேசியதனுடைய இறுதி உரையாக, "ஆகவே நெல் பயிரிடாதீர்கள், கரும்பு போடுங்கள்" என்று விவசாயிகளைத் தூண்டிவிட்ட நேரத்தில், "அப்படி வேண்டுமென்றே நெல் பயிருக்குக் குந்தகமாகப் போடப்பட்டால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்" என்று தான் நான் சொன்னேன். இப்போதும் இந்த நிலையில் தான் அரசு இருக்கிறது என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

முற் பகல் 10–00 **திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை :** சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, முந்திய அரசாங்கத்தைப் போலவே இந்த அரசாங்கமும் மத்திய அரசாங்கம் தலையிடுகிறது என்றும் நம்முடைய சுயதேவையைப் பூர்த்தி செய்து கொள்ள அனுமதிக்கப்படவில்லை என்று கூறுகிற விதத்தில் இருந்து விடுபட்டு, நம்முடைய தேவைகளை நாமே நிர்ணயித்துக்கொண்டு சர்க்கரைப் பற்றாக்குறையைப் போக்க, ஒரு அறக்கிளர்ச்சியை ஏற்படுத்த தமிழக மக்களுக்கு விண்ணப்பம் விடுமா இந்த அரசு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இக் கேள்வி தமிழக மக்களுடைய மனநிலையைக் கூறுவதாகும். இந்த வாதத்தை மட்டும் இப்போது வைத்துக்கொள்ள முடியாது. நம்முடைய தேவைகளை மத்திய அரசாங்கத்திடம் கூறி நம்முடைய தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யும்படியாக இந்த அரசாங்கம் கேட்கும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கரும்பு உற்பத்திக்கும் நிறையத் தண்ணீர் வசதி வேண்டும் என்பது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? மாண்புமிகு மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள், பொறுப்புள்ள காங்கிரஸ்காரர்கள் நெல் பயிரிடுவதற்குப் பதிலாக கரும்பு போடுங்கள் என்று சொல்லி வருவதாகச் சொன்னது தப்பான அபிப்பிராயம் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

1967 ஜூலை 29]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது கேள்வி அல்ல. அவருடைய கருத்து விளக்கம்.

திரு. மா. இராசாங்கம் : மத்திய அரசாங்கம் தமிழகத்துக்கு தேவைப்படுகிற சர்க்கரைக் கோட்டாவை ஒதுக்காததனால்தான் இந்தச் சிக்கல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உற்பத்திக் குறைவுதான் இந்தச் சங்கடத்திற்குக் காரணம்.

திரு. என். சங்கரய்யா : சபாநாயகர் அவர்களே, வெளிநாடுகளுக்கு சீனி ஏற்றுமதி செய்வதன் காரணமாக இங்குள்ள விநியோகத்திற்கு குறைபாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதுபற்றி மாநில அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? இங்கே ஏராளமான உற்பத்தி இருந்தும் குறைவாகத்தான் விநியோகிக்கப்படுகிறது. ஏற்றுமதியைத் தவிர்த்து மாநிலங்களின் தேவைக்கேற்ப விநியோகிக்கப்படுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பொதுவாக, முன்பு வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டு வந்தது. ஆனால் இப்போது ஏற்றுமதி செய்யப்படவில்லை. மொத்த உற்பத்தியில் மூன்றில் ஒரு பகுதி குறைந்திருப்பதன் எதிரொலிதான் இந்த நெருக்கடி என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே குறைவாக கிராமங்களில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற பர்மிட்டுகள் அரசியல் நோக்கத்தோடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை சர்க்கார் உணருமா ? அப்படி உணர்ந்தால் அதை மாற்றி அமைத்துப் புதிதாகக் கொடுக்க திட்டம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அரசியல் நோக்கத்தோடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா, இல்லையா என்று பிரேத விசாரணை செய்ய வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஒன்றை மன்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், ஜில்லாவில் உள்ள ஹோல்சேல் வியாபாரிகள் கல்கண்டு உற்பத்தியாளர்கள், இவர்களுக்கிடையே விநியோக முறை ஆகியவற்றில் நிரம்பக் கோளாறுகள் இருக்கின்றன. அவற்றைப் பற்றி சரியான மாறுதல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : மன்றத் தலைவர் அவர்களே, சர்க்கரை உற்பத்தியில் மூன்றில் ஒரு பங்கு குறைவு ஏற்பட்டிருக்கிறதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அதன் கணக்கில் பார்த்தால் நம்முடைய கோட்டா மூன்றில் ஒரு பங்குதான் குறைக்கப்படவேண்டும், அதிகமாகக் குறைக்கப்பட்டிருப்பதற்குக் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நான் உத்தேசமாகச் சொன்னேனே தவிர, இருநூறு, முந்நூறு டன் குறைவுகளைப் பற்றி ஒன்றுமில்லை.

திரு. அ. ஆறுமுகம் : சர்க்கரைக் கட்டுப்பாடுகள் இருப்பதனால்தான் பற்றுக்குறையும், விலையேற்றமும் இருப்பதாகத் தெரிவிக்கிறார்களே, இது பற்றி அரசினர் பரிசீலனை செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைப்பற்றித்தான் முதலில் பதில் அளித்தேன். சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர்கள் என்ன அபிப்பிராயம் கொள்கிறார்களோ ? மதில் கதவைத் திறந்தால் அதற்குள் எல்லா சாக்கும் இருக்கும் என்று நினைக்கிறார்கள். நேற்றையதினம் மத்திய உணவு அமைச்சர் திரு. ஜகஜ்ஜீவன்ராம் அவர்களோடு பேசிக்கொண்டிருந்த போது அவர்களும் கேட்டார்கள். இதுசம்பந்தமாக கண்டிரோலை எடுத்து விடலாமா? என்பதாக. கண்டிரோலை எடுப்பதற்கு இந்த மாநில அரசு உடன்படாது, இன்றுள்ள நிலைமையிலேயே பல தொந்திரவுகள் ஏற்படுகின்றன, இதை மாற்றக்கூடாது என்று தெரிவித்துள்ளேன்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : சர்க்கரை உற்பத்திக் குறைவினால் கோட்டா அதிகம் கிடைக்கவில்லை என்று கூறினார்கள். இப்போது கரும்புக்கு வரிபோட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் உற்பத்தி பாதிக்கப் படாதா ? ஆகவே கரும்பு போன்ற விவசாயப் பொருள்களுக்கு வரிபோடு வதைக் கைவிடுவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சர்க்கரை விநியோகம் சம்பந்தப்பட்ட கேள்வி இது. கரும்பு உற்பத்தி வேறு. கரும்பு உற்பத்தி பாதிக்கப்படக்கூடாது என்று விரும்புகிறேன். இப்போது உற்பத்தியாகிற கரும்பே நமக்குத் தேவையான சர்க்கரைக்குப் போதுமான அளவில் இல்லை. கரும்பு உற்பத்தியில் ஒரு புரட்சிகரமான நிலை ஏற்படவேண்டும்.

திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்டு பெர்னாண்டோ : தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டம் திருச்செந்தூர் தாலுக்காவில் அடைக்கலா புரத்தில் பனையில் இருந்து நல்ல சர்க்கரை தயாரிக்கிறார்கள். இது போன்ற உற்பத்தியையும் பெருக்கி ஜனங்களுக்குச் சாக்கரை கிடைக்க வில்லை என்ற தட்டுப்பாட்டைக் குறைக்க ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆரம்பத்தில் இருந்தே சொல்லி வருகிறேன். மத்திய சர்க்காரோடு இணைந்திருக்கிற கொள்கை இது. நாமாகச் செய்கிற காரியம் இல்லை. கண்டிரோல் இருக்கும்போதே டெல்லியில் கிலோ 7 ரூபாய், பம்பாயில் 8 ரூபாய்—(திரு கே. விநாயகம் : இங்கே 5 ரூபாய் விற்கிறது)—இப்படி விலை இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். எந்த வகையில் இந்தப் பிரச்சினையைச் சமாளிப்பது என்பதை இந்தச் சர்க்கார் நன்கு பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. ந. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, சக்ககரை விற்பனை செயபவர் கள் பெரும்பாலோர். . . . . .

* * * * *

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, on a point of order. I object to this kind of insinuation against Congressmen. . .

THIRU K. RAMAMOORTHY : Sir, it is an insinuation. The Hon. Member must substantiate it.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எழுப்பப்பட்டுள்ள நடைமுறைக் கேள்விக்குத் தீர்ப்பு அளிக்கும் வகையில், 'வினாக்களில் குற்றங் குறைச் சாட்டுக்கள் இருக்கக்கூடாது' என்று பேரவை விதி 31(5) இருப்பதால், உறுப்பினரின் வினாவுக்கு அனுமதியை மறுத்துவிடுகிறேன்.

THIRU K. RAMAMOORTHI : Sir, it must be expunged.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : அதில் இம்ப்யூடேஷன் என்று விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. ஆனால், If it is a statement of fact and the hon. Member is able to substantiate it, will it be permissible or not ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நல்ல வேளையாக அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்தார்கள். நான், 'வினாக்களில்' என்று சொன்னேன். நமக்கு வினாவிடை நேரம் மிகக் குறைவாக இருக்கிற காரணத்தால், அந்த நேரத்தில் 16 விதமான கேள்விகள் கேட்கக் கூடாது என்று வரையறைகள் இருக்கின்றன. அவற்றுள் ஒன்று, 'வினாக்களில் குற்றங் குறைச்சாட்டுகள் இருக்கக்கூடாது' என்பதாகும். குற்றங் குறைச்சாட்டுகளைச் சொல்லுவதற்கு இது நேரமல்ல. 16 விதமான வினாக்களை 'கேள்வி நேரத்தில்' தடுத்து இருந்தாலும், 67-வது விதிப் படி 6 விதமான பேச்சுக்கள் மட்டுமே விவாத நேரத்திலே தடுக்கப்பட்டிருக் கின்றன. விவாதத்தின்போது விரிவாகப் பேச நேரமும் இடமும் இருக்கிறது.

** பேரவைத் தலைவர் ஆணைப்படி அகற்றப்பட்டது

1967 ஜூன் 29]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தங்களிடமிருந்து இன்னொரு விளக்கம் பெற விரும்புகிறேன். அவர் போட்ட கேள்வியை வேறு விதமாக மாற்றிக் கேட்டால், "* * * * * * அதாவது, சர்க்காருக்கு வேண்டுமென்றே தொல்லை கொடுப்பதற்காகச் சிலர் இப்படி விற்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?" என்று கேட்க அனுமதிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படிக் கேட்பதில் யார் மீதும் குற்றச்சாட்டு இல்லை. ஆகவே, வினாவை இப்படி மாற்றிக் கேட்க இடமிருக்கிறது. திரு. ந. வீராசாமி அவர்கள், இவ்வாறு வினாவை மாற்றிக் கேட்க விரும்புகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகின்றேன். இப்படிக் குற்றச்சாட்டு இல்லாத வினாவை அனுமதிக்கிறேன். இதற்குமுன் அவர் கேட்ட வினா குற்றச்சாட்டு உடையதாக இருப்பதால், அதை அகற்றி, சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து அகற்றிவிட ஆணையிடுகிறேன்.

திரு. ந. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, சர்க்கரை விற்பனை செய்பவர்கள் இந்த அரசுக்குக் கெட்ட பெயர் உண்டாக்க வேண்டுமென்று 4 ரூபாய் கிலோ என்று விற்று, அரசைப்பற்றித் தவறாகப் பிரசாரம் செய்வதை அரசாங்கம் தடுக்குமா ? என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இம்மாதிரியான சில நிலைமைகள் பல இடங்களில் இருக்கின்றன. வினியோகம் தாறுமாறாகச் செய்யப்படுகிறது. வினியோக உரிமை விதிகளுக்கு அப்பாற்பட்டு, பரிவு காரணமாகச் சிலருக்குக் கொடுக்கப்பட்டது என்பதுதான் இந்த அரசாங்கம் கண்டிருக்கிற உண்மை. இவைகளையெல்லாம் தீவிரமாக மாற்றி அமைக்க அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : Mr. Speaker, Sir, just now the Hon. Minister for Food has stated something about the Swatantra Party and its ideology and policy. Are the Government aware that because of decontrol there will be much more free supply of sugar especially if the borders of the State are sealed? So far as the Madras State is concerned, definitely it would be much more easy to get sugar. Because there is control, the people have cultivated the habit of hoarding a small quantity of sugar and the moment the control is removed there will be free supply of sugar, because, there will not be this indirect hoarding.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : I am sorry I cannot endorse the view of my hon. Friend and the Swatantra Party leader. Now, I shall cite an example. With regard to the Ramanathapuram district, we lifted movement control within the district after the representations made by the hon. Members, Thiru Kariamanickam Ambalam, Thiru Cheemaichamy and other representatives. But the price has gone up in Tiruvadanai and Karaikudi. In fact, the very same people who wanted the removal of the ban now insist that the inter-taluk ban must be reimposed. Such being the case, the Government apprehend that things will not improve.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, கடந்த மூன்று மாத காலமாக தேயிலை, காபி, இனிப்புப் பொருள்கள் விலை கூடியதற்குக் காரணம் மத்திய சர்க்கார், இந்த மாநில சர்க்காருக்குக் கொடுக்க வேண்டிய சீனி கோட்டா அளவைக் குறைத்ததுதான் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

(விடை இல்லை.)

---

* பேரவைத் தலைவர் ஆணைப்படி அகற்றப்பட்டது.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, may I know what is the total production of sugar in our State in a year and what percentage of cut has been imposed by the Central Government on our domestic consumption, necessitating a reduction in the sugar quota for this State? Will the Government make representations to the Central Government for substituting some kind of cereals? Also will the Government think of the possibility of substituting saccharine instead of sugar for human consumption?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Sir, I want notice. I have no information regarding the total production of sugar. As regards the other suggestion of the hon. Member, it can be very seriously considered.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: *துணை வினாக்களுக்கு இனி நேரமில்லை.*

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, I rise on a matter of public importance . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: *மாண்மிகு உறுப்பினர் திரு. கே. விநாயகம் அவர்கள், பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்பலாம். பாயிண்ட் ஆஃப் பிரிவிலேஜ் எழுப்பலாம். பாயிண்ட் ஆஃப் பர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன் எழுப்பலாம். ஆனால், பாயிண்ட் ஆஃப் பப்ளிக் இம்பார்ட்டன்ஸ் என்று எழுப்பிப் பேசமுடியாது.*

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, on a point of personal explanation *சர்க்கரை என்பது ரொம்ப சுவையான விஷயம். அந்த பொருள் இப்போது கிடைப்பது இல்லை. ஆதலாலே ஒரு அரைமணி நேரம் ஒதுக்கி, தனி விவாதம் ஒன்று நடத்துவதற்கு தலைவர் அவர்கள் அனுமதி தருவார்களா என்று கேட்கிறேன்.*

MR. SPEAKER: It is not a point of personal explanation. At the time of question hour, any hon. Member can ask that half-an-hour debate be allowed on a matter which has been the subject of a question as mentioned in Rule 40. But I am afraid, I am not able to allow it. The reason is that I have already allowed 25 minutes for this question. The time allowed for the questions, one hour, has also been exceeded. I pass on to the next question.

ஏற்கெனவே நேரம் அதிகமாகிவிட்டது. ஆகவே, இனி வரும் வினாக்களுக்கு, ஒரு துணை வினா மட்டுமே அனுமதிக்க முடியும்.

* 109 **வினா.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி:** *மதிப்பிற்குரிய உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

(அ) வடார்க்காடு மாவட்டத்திற்கென இந்த ஆண்டு ஜனவரி, பிப்ரவரி ஆகிய இரு மாதங்களில் ஒதுக்கப்பட்ட சர்க்கரையின் அளவு என்ன, தாலுகாவாரியாக?

(இ) இந்த அளவு வடார்க்காடு மாவட்டத்திற்குப் போதுமானதாக இல்லை என்பதை அரசாங்கம் அறியுமா?

(உ) ஆம் எனில், இப்பற்றுக்குறையைப் போக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: (அ) முதல் (உ) வரை: *விவர அறிக்கை * சபைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*

---

* 209–210–ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.